

# jkesvo 23-1

*by* Ida Sugiarti

---

**Submission date:** 23-Feb-2022 05:12AM (UTC+0700)

**Submission ID:** 1768639056

**File name:** jkesvo\_rev\_22\_Februari\_2022.doc (187.5K)

**Word count:** 3633

**Character count:** 22915

# MENELUSURI POTENSI *FRAUD* DALAM JKN MELALUI REKAM MEDIS DI RUMAH SAKIT

Ida Sugiarti<sup>1</sup>, Imas Masturoh<sup>2</sup>, Fery Fadly<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Prodi D3 RMIK Poltekkes Kemenkes Tasikmalaya

<sup>1</sup>ida.sugiarti@dosen.poltekkestasikmalaya.ac.id, <sup>2</sup>imas.mth@gmail.com

<sup>3</sup>fery.fadly@dosen.poltekkestasikmalaya.ac.id

## Abstrak

**Latar Belakang:** Akibat *fraud*, BPJS (Badan Penyelenggara Jaminan Sosial Kesehatan) harus membayar klaim lebih besar, sehingga terjadi kerugian negara. Salah satu bentuk *fraud* yang ditemukan di kelompok *provider* adalah *upcoding*. Data koding dan rekaman pelayanan kesehatan dalam rekam medis dapat digunakan sebagai deteksi *fraud*.

**Tujuan:** Menelusuri potensi *fraud* dalam rekam medis melalui telusur keakuratan kode diagnosis dan *clinical pathway*.

**Metode:** Pendekatan kuantitatif kualitatif. Jenis penelitian *case study*, kasus thypoid. Subjek penelitian ditentukan dengan *purposive sampling*. Sampel penelitian kuantitatif menggunakan berkas rekam medis. Metode pengumpulan data menggunakan lembar observasi dan *indept interview*. Analisis data kuantitatif dengan analisis deskriptif dan Analisa data kualitatif dengan analisis konten.

**Hasil:** Dari 87 dokumen, ketidaktepatan kode diagnosis 31,03%, dengan presentase ketidaksesuaian tarif klaim 26,44%. Terdapat berbagai penyebab *upcoding* diantaranya karena aturan pengkodean yang berbeda antara kode diagnosis berdasarkan ICD 10 dan kode untuk kepentingan klaim yang mengacu pada peraturan dari BPJS yang dituangkan dalam Berita Acara. 91,30% ketidaksesuaian merupakan tarif klaim naik. Ketidaksesuaian *clinical pathway* paling banyak pada item tes widal dengan presentase 21.84%.

**Kesimpulan:** *Upcoding* tidak selalu disebut *fraud*, harus ada unsur kesengajaan untuk mendatangkan keuntungan finansial. *Upcoding* dapat merubah klaim menjadi lebih tinggi. Keberadaan *clinical pathway* dapat menjadi acuan tindakan pelayanan kesehatan.

**Kata kunci:** *upcoding*, *clinical pathway*, *fraud*, BPJS, ICD

## Abstract

**Background:** As a result of *fraud*, the Health Social Security Administering Body pays larger claims, resulting in state losses. One form of *fraud* found in the provider group is *upcoding*. Coding data and health records in medical records can be used as *fraud* detection.

**Objectives:** tracing potential *fraud* by tracing the accuracy of diagnostic codes and clinical paths in medical records.

**Methods:** A qualitative-quantitative approach with a case study, a typhoid case. The research subjects were selected by purposive sampling. Quantitative research samples are medical records. The instrument used an observation sheet and interview guidelines. Data collection with; observation and in-depth interviews. Quantitative data analysis is descriptive analysis and qualitative data is content analysis.

**Results:** From 87 documents, the diagnosis code was 31.03% inaccurate. with a claim rate mismatch percentage of 26.44%. There are various causes of *upcoding* including the different coding rules between the diagnosis code based on ICD 10 and the code for claims purposes that refer to the regulations of the BPJS as outlined in the Minutes. 91.30% non-conformity represents an increased claim rate. The most *clinical pathway* discrepancies were in the widal test items with a percentage of 21.84%.

**Conclusion:** *Upcoding* is not always called *fraud*, there must be an element of intent to bring financial gain. *Upcoding* can change the claim to be higher. The existence of a *clinical pathway* can be a reference for health service action.

**Keywords:** *upcoding*, *clinical pathway*, *fraud*, BPJS, ICD

## PENDAHULUAN

Negara mengalami kerugian ketika BPJS Kesehatan harus mengganti biaya klaim lebih tinggi, akibat *fraud* (BPJS Kesehatan, 2015). *Fraud* atau perbuatan curang merupakan kesengajaan yang dilakukan dengan untuk mendapatkan keuntungan finansial sehingga berpotensi merugikan negara dan menyebabkan mutu pelayanan kesehatan menurun (Kemenkes, 2019), (Djasri, Rahma and Hasri, 2016). WHO memperkirakan perawatan kesehatan global tahunan adalah US \$ 5,7 triliun. Setiap tahun, 7,29% dari itu, atau sekitar US \$ 415 miliar, hilang karena *fraud* (dan *error*) (Jones and Jing, 2011). Kasus *fraud* naik 83% dari 2017, beberapa di antaranya terkait pengadaan, asuransi kesehatan, dan perjalanan (Ravelo, 2019).

Potensi bentuk *fraud* yang ditemukan di kelompok *provider* diantaranya adalah *upcoding*. Bentuk *fraud* lainnya *inflated bills, service unbundling, no medical value* dan *standard of care* (Djasri, Rahma and Hasri, 2016). Kajian tentang *fraud* di rumah sakit, menempatkan *upcoding* pada posisi teratas (KSI, 2016). *Upcoding* atau penulisan kode diagnosis yang berlebihan terdapat dalam rekam medis pasien.

Hasil penelitian terkait dengan kesalahan koding pada kasus *gastroenteritis acute* terdapat sebanyak 63 kasus (Karimah, Setiawan and Nurmalia, 2016). Hasil penelitian (Puspitasari and Kusumawati, 2017), didapat sebanyak 168 (33%) merupakan kode yang tidak tepat. Terdapat banyak penelitian lain yang berhubungan dengan ketidaktepatan kode diagnosis (Windari and Kristijono, 2016), (Rusliyanti, 2016), (Ayu and Ernawati, 2012).

Data dalam rekam medis dapat digunakan sebagai bahan deteksi potensi *fraud*, melalui telusur kode diagnosis dan telusur *clinical pathway* melalui rekaman pelayanan kesehatan yang dilakukan oleh tenaga kesehatan.

*Clinical pathway* (CP) merupakan

rangkuman seluruh langkah pelayanan kesehatan terpadu (Fallis, 2013). Keberadaan CP dapat menjadi kendali mutu dan kendali biaya terutama di era BPJS, (Paramita and Dwiprehaso, 2019), (Wardhana, Rahayu and Triguno, 2019).

Hasil observasi dokumen *clinical pathway* di RSUD S hanya terdapat 7 dokumen yaitu CP kasus; *Bronkopneumonia, Stroke Non Haemorrhagic (I64), Post Op Appendicitis, Delivery by Caesarean section, unspecified, Benign Prostate Hyperplasia, Post Of Fraktur Collum Femur, Demam Typhoid*. Demam *Typhoid* dipilih karena merupakan kasus yang sudah memiliki CP dan paling banyak diklaimkan. Terdapat banyak kasus yang lebih banyak klaimnya dari kasus *Typhoid*, hanya belum memiliki CP.

Tujuan penelitian ini adalah menelusuri potensi *fraud* dalam rekam medis melalui telusur keakuratan kode diagnosis yang mempengaruhi klaim dan telusur *clinical pathway*. Studi kasus pada penyakit *Thyphoid*.

## METODE

Jenis penelitian studi kasus dengan pendekatan kuantitatif kualitatif. Penelitian dilaksanakan di RSUD S. RSUD S adalah rumah sakit rujukan di daerah priangan timur.

Subjek penelitian dipilih secara *purposive sampling*. Subyek penelitian ini adalah petugas yang tergabung dalam tim pencegahan *fraud* dan koder. Sampel penelitian kuantitatif menggunakan rekam medis untuk mengetahui ketepatan koding diagnosis. Populasi penelitian diambil dari TXT BPJS. Data SIMRS di RSUD S belum terintegrasi, sehingga agak sulit untuk ditelusuri. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi menggunakan lembar observasi terhadap rekam medis dilihat dari ketepatan diagnosis serta mencocokkan dengan *clinical pathway*. Selanjutnya observasi dan penelusuran biaya klaim. Wawancara mendalam (*indepth interview*) kepada koder dan tim

pengecahan *fraud*. Selanjutnya, dilakukan analisis deskriptif dan analisis konten.

## HASIL DAN PEMBAHASAN

### 1. Akurasi koding diagnosis

Tabel 1.  
Presentase ketepatan kode diagnosis RSU S

| Kode Diagnosis | Ketepatan Kode Diagnosis |       |             |       |
|----------------|--------------------------|-------|-------------|-------|
|                | Tepat                    |       | Tidak tepat |       |
|                | n                        | %     | n           | %     |
| A01.0          | 60                       | 68,97 | 27          | 31,03 |

Berdasarkan tabel 1, dari 87 dokumen rekam medis kasus *Thyphoid* di RSU S, ketidaktepatan kode diagnosis sebesar 31,03%.

Tabel 2.  
Rincian ketidaktepatan kode diagnosis

| Kode Diagnosis      | Perubahan Kode |       | Keterangan   |
|---------------------|----------------|-------|--|
|                     | N              | %     |  |
| Primer              | 19             | 70,37 | Kode <i>Thyphoid</i> menjadi <i>Suspect Thyphoid</i> , reseleksi kode disentri amuba, reseleksi kode efusi pleura dengan TB paru |
| Sekunder            | 4              | 14,81 | Reseleksi kode diare, reseleksi kode riwayat penyakit, penambahan kode TB paru   |
| Primer dan Sekunder | 4              | 14,81 | Reseleksi kode <i>Suspect Thyphoid</i> dan tanda gejala, reseleksi kondisi pada ibu hamil  |

Berdasarkan tabel 2, dari 27 kasus dengan kode diagnosis tidak tepat, 70.37% ketidaktepatan pada diagnosis primer.

Penelusuran dokumen rekam medis menunjukkan jumlah total kasus dengan kode diagnosis *typhoid* sejumlah 146 kasus, dan dokumen yang ada di ruangan *filing*

sejumlah 87 kasus, sisanya tidak ditemukan karena berada di gudang yang sudah tercampur dengan dokumen lain dan peneliti mengalami kesulitan untuk memisahkannya, sehingga penelitian ini menggunakan sampel sejumlah 87 kasus yang ada.

Berdasarkan tabel 1, dari 87 rekam medis kasus *typhoid*, ketidaktepatan kode diagnosis sebesar 31,03%. Adapun rincian ketidaktepatan kode diagnosis karena terdapat 19 dokumen (70,37%) berpotensi untuk berubah menjadi kode *suspect typhoid*, reseleksi kode disentri amuba, reseleksi kode efusi pleura dengan TB paru, 4 dokumen (14,81%) berpotensi untuk berubah menjadi reseleksi kode diare, reseleksi kode riwayat penyakit, penambahan kode TB paru, reseleksi kode *suspect typhoid* dan tanda gejala, dan 4 dokumen (14,81%) berpotensi untuk berubah menjadi reseleksi kondisi pada ibu hamil (lihat tabel 2).

Penegakan kode diagnosis *typhoid*, sebetulnya sudah berdasarkan buku ICD 10. Terdapat aturan dalam buku ICD volume 2 halaman 126, dijelaskan bahwa "If, after an episode of health care, the main condition is still recorded as "suspected", "questionable", etc, and there is no further information or clarification, the suspected diagnosis, must be coded as if established". Sehingga, berdasarkan aturan tersebut maka tidak ada diagnose *suspect* (dicurigai, dipertanyakan), bila sudah menjalani episode perawatan dan tidak ada informasi atau klarifikasi tambahan, maka dapat tegak diagnose *typhoid*. Kode kondisi *suspect* merupakan kondisi dimana belum adanya diagnosis yang ditegakkan sampai akhir masa perawatan sehingga diagnosis utama dapat digunakan dari kode pada BAB XVIII dan XXI.

Berdasarkan hasil observasi dokumen terdapat 21 diagnosa yang berpotensi berubah dengan kode *suspect*, terdiri dari 19 kasus berubah hanya diagnosis primernya dan 2 kasus berubah

baik diagnosis primer maupun sekundernya. Terdapat satu kasus dengan diagnosis utama dalam resume rekam medis tertulis demam *typhoid* dan diagnosis sekunder yaitu efusi pleura dan TB paru dan dilakukan tindakan pemasangan CTT (*chest thorax tube*), pada kasus ini diagnosis utama dapat berubah menjadi Tuberkulosis Paru Pleura (A16.5) dikarenakan tidak dilakukan pemeriksaan serologi padahal sesuai dengan Berita Acara BPJS, tes serologi harus dilakukan, tetapi pemeriksaan dan tindakan yang dilakukan merupakan terapi untuk kasus Tuberkulosis Paru Pleura, sesuai Rule MB1. Ketika kondisi minor atau yang telah berlangsung lama, atau masalah insidental, tercatat sebagai diagnosis utama, sedangkan kondisi yang lebih berarti, relevan dengan pengobatan yang diberikan dan/atau spesialisasi perawatan, tercatat sebagai diagnosis sekunder, maka reseleksi kondisi yang berarti tersebut sebagai diagnosis utama.

Pada kasus yang lain, dalam resume medis tertulis *typhoid* sebagai diagnosis utama, tetapi pada kasus ini pasien sedang hamil sehingga kode diagnosis utama berubah menjadi kondisi kehamilan. Pada kasus kehamilan akan menggunakan diagnosis utama dengan kode O98.8, apabila tidak ada kode diagnosis lainnya.

Kasus lainnya, dalam resume medis tertulis *typhoid* sebagai diagnosis utama dan diare serta impetigo sebagai diagnosis primer, adapun pengkodean diare sebagai diagnosis sekunder dapat direseleksi sesuai aturan BA tahun 2018 halaman 2, kode A09 seharusnya tidak dikoding lagi apabila sudah ada *typhoid fever* (A01.0) yang tegak secara medis. Tidak ada instruksi khusus untuk menggabungkan antara A01.0 dengan A09 menjadi salmonella, enteritis (A02.0) dari buku ICD baik volume I maupun III. Pada kasus lain terdapat perbedaan kode diagnosis antara resume dan klaim BPJS, dalam resume medis pasien tertulis diagnose disentri amoeba

dan hasil pemeriksaan penunjang ditemukan amoeba pada feses pasien, diduga terjadi kesalahan membaca tulisan dokter oleh koder saat melakukan kodefikasi (hasil konfirmasi dalam wawancara dengan koder menyatakan ada kemungkinan salah membaca diagnosis dikarenakan tulisan dokter yang sulit dibaca).

Penyimpanan dokumen rekam medis yang masih belum baik, menyebabkan masih banyak dokumen yang tercecer dan belum diketahui keberadaannya, bisa jadi dokumen hilang. Salah satu fungsi sekunder dari rekam medis adalah aspek medicolegal dan sumber *clinical audit*, akan terganggu dengan penyimpanan yang belum baik (Mann and Williams, 2003). Direktur rumah sakit bertanggung jawab atas rekam medis. Ketentuan menyimpan rekam medis ini diwajibkan oleh peraturan perundang-undangan dan setiap kehilangan atau kerusakan menjadi tanggung jawab pimpinan rumah sakit. Peraturan perundang-undangan ini merupakan hukum positif yang wajib dilaksanakan.

Ketidakakuratan kode diagnosis, terjadi karena perbedaan aturan dalam menegakkan kode diagnosis untuk klaim BPJS yang memiliki aturan tersendiri. Peran verifikator BPJS menjadi sangat penting, ketika melaksanakan verifikasi berkas klaim, klaim yang lolos yang hanya dapat dibayarkan oleh BPJS. Pentingnya bagi verifikator untuk dapat menetapkan jumlah kasus yang disampel dalam melakukan verifikasi, agar perkiraan ketepatan kode sesuai dengan aturan dalam Berita Acara BPJS. Akan lebih baik bila seluruh populasi dilakukan verifikasi dan rumah sakit tidak dirugikan bila di kemudian hari ada audit pasca klaim, karena sudah diperiksa oleh verifikator, dan kesalahan verifikasi menjadi tanggung jawab BPJS, dalam hal ini karena petugas atau verifikator merupakan pegawai BPJS. Ketidaksesuaian kode langsung diputuskan dan disepakati

sesuai aturan yang ada. Audit internal memang diperlukan, tetapi verifikator juga bertanggung jawab dengan hasil audit. Audit internal adalah bagian integral dari organisasi, jika difungsikan secara optimal dan berisi orang-orang yang berintegritas dan obyektif maka akan efektif dalam upaya pencegahan *fraud* (Dewi, 2017).

Penegakan aturan dalam melakukan pengkodean seharusnya lebih konsisten dan disosialisasikan. Idealnya aturan berlaku sama untuk dokumentasi maupun untuk kepentingan klaim. Terdapat perbedaan antara kode diagnosis versi ICD 10 dengan kode untuk klaim ke BPJS karena adanya Berita Acara (BA) BPJS yang sering dirubah dan di *update* dan Peraturan Menteri Kesehatan 76 tahun 2016 tentang Pedoman Indonesian Case Base Groups (INA-CBG). BA yang dimaksud terakhir dikeluarkan adalah Berita Acara Kesepakatan Bersama Panduan Penatalaksanaan Solusi Permasalahan Klaim INA CBG Tahun 2018. BA keluar sering mendadak, dan sosialisasi hanya melalui grup *whatsapp*, sehingga kadang-kadang ada aturan yang belum diketahui atau belum dipahami. Perbedaan interpretasi kode maupun penambahan kode diagnosis sekunder dapat merubah pola tarif, seperti pada kasus penyakit *typhoid*. Jadi kesulitan pada informasi BA, sehingga tafsirnya kadangkala berbeda setiap rumah sakit. Terdapat kasus yang lolos di rumah sakit satu belum tentu lolos klaim di rumah sakit lainnya, padahal dengan aturan BA yang sama.

Potensi *fraud* bukan hanya *upcoding*, tapi bisa juga *undercoding*, tetapi seringkali tidak disengaja karena kesalahan *entry* atau kesulitan koder membaca tulisan dokter. *Undercoding* dapat terjadi pada kasus-kasus yang tidak sesuai BA, misalnya pada kasus pasien yang masuk IGD tapi bukan kasus gawat darurat atau kasus-kasus yang diharuskan aturan BA rawat jalan, padahal kenyataannya dokter mengharuskan rawat inap. Sehingga potensi kerugian dapat

terjadi juga di rumah sakit.

## 2. Telusur Biaya Klaim Sesuai Koding Diagnosis

Tabel 3.

| Kesesuaian Tarif RSU S |    |       |
|------------------------|----|-------|
| Tarif                  | n  | %     |
| Sesuai                 | 64 | 73,56 |
| Tidak Sesuai           | 23 | 26,44 |

Berdasarkan tabel 3, dari 87 rekam medis kasus demam tifoid, dengan presentase ketidaksesuaian tarif klaim BPJS di RSU S sebesar 26,44%.

Tabel 4.

| Perubahan Tarif |    |       |
|-----------------|----|-------|
| Tarif           | n  | %     |
| Naik            | 21 | 91,30 |
| Turun           | 2  | 8,70  |

Berdasarkan tabel 4, sebanyak 91.30% ketidaksesuaian merupakan tarif klaim naik atau lebih mahal dari kode sebelumnya.

INA-CBG memuat 1077 kelompok tarif yang terdiri dari 789 tarif pelayanan rawat inap dan 288 tarif pelayanan rawat jalan dengan dasar pengelompokan menggunakan ICD 10 edisi 2010 untuk diagnosis dan ICD 9 CM edisi 2010 untuk tindakan. Oleh karena itu kode diagnosis serta kode tindakan akan menentukan besaran tarif yang dibayarkan. Berdasarkan hasil penelitian terdapat kemungkinan perubahan kode diagnosis. Perubahan kode diagnosis akan otomatis merubah besaran tarif dapat naik atau turun.

Berdasarkan tabel 4 dari 87 rekam medis kasus demam *typhoid*, dengan presentase ketidaksesuaian tarif klaim BPJS sebesar 26,44% atau 23 kasus. Sebanyak 21 kasus (91.30%) ketidaksesuaian merupakan tarif klaim naik atau lebih mahal dari

seharusnya yaitu untuk kode demam *typhoid* A01.0 yang tidak dilakukan tes serologi seharusnya dikode Z03.8 *suspect typhoid*. Akan tetapi ada 2 kasus dengan tarif yang dibayarkan lebih murah yaitu kasus demam *typhoid* dengan diagnosis Tuberculosis Pleura dengan tindakan CTT seharusnya kode Tuberculosis Pleura A16.5 menjadi diagnosis utama dan pada kasus lain pada dokumen rekam medis tertulis demam *typhoid* sebagai diagnosis primer dan tuberculosis A16.0 sebagai diagnose sekunder tetapi hanya diagnosis demam *typhoid* A01.0 yang diklaimkan padahal dalam dokumen rekam medis tercatat pula terapi tuberculosisnya.

Alasan kenapa di RSU S tersebut, jumlah ketidaktepatan diagnosa ada 27 kasus sementara ketidaksesuaian tarif ada 23 kasus dikarenakan pada 4 kasus tersebut dengan atau tanpa diagnosa sekunder dimasukkan tidak mempengaruhi tarif *grouping* klaim BPJS. Satu studi memperkirakan bahwa pengkodean yang tidak akurat dapat menyebabkan kerugian hingga 10% dari keuntungan rumah sakit (Burns *et al.*, 2012).

### 3. Pelaksanaan *clinical pathway* kasus typhoid

Berdasarkan tabel 5 , dari 87 kasus demam *typhoid*, ketidaksesuaian pelaksanaan *clinical pathway* paling banyak terdapat pada item tes widal dengan presentase 21.84%. Tes widal merupakan salah satu penegak diagnosis *typhoid* yang cepat dan mudah di daerah dengan fasilitas pelayanan kesehatan terbatas.

Tabel 5.  
Presentase pelaksanaan *Clinical Pathway*  
Kasus *Typhoid*

| No | Pernyataan   | Sesuai |       | Tidak Sesuai |       |
|----|--|--------|-------|--------------|-------|
|    |  | N      | %     | N            | %     |
| 1  | Terdapat Hasil Pemeriksaan Dokter (dokter jaga/dokter Sp.PD) | 87     | 100   |              |       |
| 2  | Tes Widal  | 68     | 78,16 | 19           | 21,84 |
| 3  | Infus  | 87     | 100   |              |       |
| 4  | Obat   | 87     | 100   |              |       |
| 5  | Nutrisi  | 84     | 96,55 | 3            | 3,45  |
| 6  | Instruksi Mobilisasi   | 80     | 91,95 | 7            | 8,05  |
| 7  | Tanda-tanda Vital  | 87     | 96,55 | 3            | 3,45  |
| 8  | Intale/Output informed                                       | 86     | 98,85 | 2            | 1,15  |
| 9  | Consent  | 1      | 100   |              |       |
| 10 | Edukasi  | 84     | 96,55 | 3            | 3,45  |
| 11 | Penjelasan Persiapan Pulang                                  | 84     | 96,55 | 3            | 3,45  |
| 12 | Autentikasi  | 87     | 100   |              |       |

Pelayanan kesehatan memenuhi standar pelayanan Kesehatan/kedokteran (Kementerian Kesehatan RI., 2010), yang meliputi Pedoman Nasional Pelayanan Kedokteran (PNPK) dan Standar Prosedur Operasional (SPO). SPO disusun dalam bentuk Panduan Praktik Klinis (*clinical practice guidelines*) yang dapat dilengkapi dengan *clinical pathway*, algoritme, protokol, prosedur atau *standing order*. CP dapat meningkatkan mutu pelayanan (Pinzon, Asanti and Widyo, 2009). CP mampu memberikan penurunan biaya perawatan (Iroth, Ahmad and Pinzon, 2017).

Hasil observasi dokumen *clinical pathway* di RSU S hanya terdapat 7 dokumen yaitu CP kasus; *Bronkopneumonia*, *Stroke Non Haemorrhagic (I64)*, *Post Op Appendicitis*, *Delivery by Caesarean section*, *unspecified*, *Benign Prostate Hyperplasia*, *Post Of Fraktur Collum Femur*, dan Demam *Typhoid*. *Clinical Pathway* merupakan tools untuk mendukung pengambilan keputusan klinis dalam menyediakan proses perawatan standar (Cho *et al.*, 2020). Keberadaanya sangat penting dalam pelayanan kesehatan.

Hasil *observasi* kesesuaian dengan *clinical pathway* kasus *typhoid* adalah sebagai berikut;

Dari 87 kasus *typhoid* pelaksanaan tes widal sesuai *clinical pathway* untuk penegakan diagnosis *typhoid* sebanyak 94,25 % atau 82 kasus dan 5,75% atau sebanyak 5 kasus tidak melakukan tes widal. Hal ini telah diklarifikasi dalam wawancara kepada petugas koder, didapatkan informasi bahwa apabila terdapat keluhan demam yang lama pada pasien yang datang ke rumah sakit maka tes widal biasanya tidak dilakukan dengan alasan hasil tes akan negatif. Pelaksanaan *clinical pathway*, item pemberian nutrisi sebanyak 96,55% atau 84 kasus, dan sebanyak 3,45 % atau 3 kasus pemberian nutrisi tidak terdokumentasikan. Pelaksanaan *clinical pathway*, item intruksi mobilisasi sebanyak 91,95% atau sebanyak 80 kasus, dan sebanyak 8,05% atau sebanyak 7 kasus intruksi mobilisasi tidak terdokumentasikan dalam asuhan keperawatan pasien. Pelaksanaan *clinical pathway*, item tanda-tanda vital sebesar 96,55% atau 84 kasus dan 3,45% atau sebanyak 3 kasus atau 3,45% tidak ditemukan hasil pemeriksaan tanda-tanda vital. Pelaksanaan *clinical pathway*, item intake/output sebesar 98,85% atau sebanyak 86 kasus, dan 1,15% atau sebanyak 2 kasus tidak tercantum intake/output. Pelaksanaan *clinical pathway*, item edukasi dan penjelasan persiapan pulang sebesar 96,55% atau 84 kasus dan 3,45% atau 3 kasus edukasi dan penjelasan persiapan pulang tidak diisi. Adapun item autentifikasi sudah dilaksanakan 100%.

Kasus *typhoid* tahun 2018 sudah lolos dari pemeriksaan verifikator BPJS. Terdapat 19 kasus yang tidak dilakukan tes serologi, sehingga kemudian berubah menjadi diagnose *suspect*. Hasil wawancara, koder menyebutkan bahwa ada kasus yang sudah melakukan klarifikasi ke dokter yang bersangkutan, dan dokter secara klinis menyatakan bahwa diagnosanya tetap tegak

demam *typhoid*. Sedangkan penjelasan lainnya bahwa tes widal (salah satu jenis tes serologi) sudah dilakukan di FKTP tetapi hasil pemeriksaan tidak terlampir. Item *informed consent* hanya 1 kasus karena hanya terjadi di kasus *typhoid* dengan Efusi Pleura dan dilakukan tindakan CTT. Sedangkan item kesesuaian CP lainnya menunjukkan ketidaklengkapan pengisian dokumen rekam medis, sehingga ada beberapa yang masih tidak terisi tetapi kemungkinan sudah dilaksanakan.

## PENUTUP

*Fraud* berpotensi terjadi di rumah sakit, karena ketidaktepatan coding sehingga menjadi *upcoding*. *Upcoding* tidak selalu disebut *fraud*, harus ada unsur kesengajaan untuk mendatangkan keuntungan finansial. *Upcoding* dapat merubah klaim menjadi lebih tinggi. Hal ini disebabkan karena perbedaan kode diagnosis berdasarkan ICD 10 dan kode yang digunakan untuk pelaksanaan klaim yang mengacu pada peraturan yang dibuat oleh BPJS. Pencegahan terjadinya *upcoding* ini dengan melakukan verifikasi yang tepat dari petugas verifikator yang menerima berkas klaim terhadap semua dokumen. Keberadaan *clinical pathway* juga memiliki peran penting dalam pelayanan kesehatan. *Clinical pathway* dapat meningkatkan efisiensi dan efektifitas mutu pelayanan kesehatan.

## 2 DAFTAR PUSTAKA

Ayu, R. D. V. and Ernawati, D. (2012) 'Tinjauan Penulisan Diagnosis Utama dan Ketepatan Kode ICD-10 pada Pasien Umum di RSUD Kota Semarang Triwulan I', *UDiNus Repository*, p. 14.

19 BPJS Kesehatan (2015) 'Tindak Kecurangan (Fraud) Merugikan Program JKN (Negara)', *Info BPJS Kesehatan*, (November), p. 12.

15 Burns, E. M. et al. (2012) 'Systematic review of discharge coding accuracy', *Journal of*

- Public Health, pp. 138–148. doi: 10.1093/pubmed/fdr054.
- Cho, M. et al. (2020) 'Developing data-driven clinical pathways using electronic health records: The cases of total laparoscopic hysterectomy and rotator cuff tears', *International Journal of Medical Informatics*, 133. doi: 10.1016/j.ijmedinf.2019.104015.
- Djasri, H., Rahma, P. A. and Hasri, E. T. (2016) 'Korupsi Dalam Pelayanan Kesehatan Di Era Jaminan Kesehatan Nasional: Kajian Besarnya Potensi Dan Sistem Pengendalian Fraud', *Integritas*, pp. 113–133. Available at: <https://jurnal.kpk.go.id/Dokumen/jurnal-integritas-volume-02-nomor-1-tahun-2016/jurnal-integritas-volume-02-nomor-1-tahun-2016-06.pdf>.
- Fallis, A. (2013) 'Konsep Clinical Pathway', *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), pp. 1689–1699.
- Iroth, J. S., Ahmad, R. A. and Pinzon, R. (2017) 'Dampak Penerapan Clinical Pathway Terhadap Biaya Perawatan Pasien Stroke Iskemik Akut Di Rs Bethesda Yogyakarta', *Berkala Ilmiah Kedokteran Duta Wacana*, 2(1), p. 267. doi: 10.21460/bikdw.v2i1.38.
- Jones, B. and Jing, A. (2011) 'Prevention not cure in tackling health-care fraud.', *Bulletin of the World Health Organization*, 89(12), pp. 858–859. doi: 10.2471/blt.11.021211.
- Karimah, R. N., Setiawan, D. and Nurmalia, P. S. (2016) 'Diagnosis Code Accuracy Analysis Of Acute Gastroenteritis Disease Based on Medical Record Document in Balung Hospital Jember', *Journal of Agromedicine and Medical Sciences*, 2(2), p. 12. doi: 10.19184/ams.v2i2.2775.
- Kemenkes (2019) 'Berita Negara', *Menteri Kesehatan Republik Indonesia Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia, Nomor 44(879)*, pp. 2004–2006.
- Kementerian Kesehatan RI. (2010) 'Peraturan Menteri Kesehatan Nomor 1438/Menkes/Per/IX/2010 tentang Standar Pelayanan Kedokteran'.
- KSI (2016) 'Stop Fraud di Dunia Kesehatan', *Knowledge Sector Initiative*.
- Mann, R. and Williams, J. (2003) 'Standards in Medical Record Keeping', *Clin Med (Lond)*, Jul-Aug;3(3), pp. 329–32. doi: 10.7861/clinmedicine.3-4-329.
- Paramita, O. D. and Dwiprehaso, I. (2019) 'Penggunaan Clinical Reminder Sebagai Instrumen Kendali Mutu dan Kendali Biaya Pada Penatalaksanaan Bayi Prematur Yang Dirawat di NICU RSUD Tarakan'. Yogyakarta. Available at: <http://etd.repository.ugm.ac.id/penelitian/detail/170936>.
- Pinzon, R., Asanti, L. and Widyo SMF Saraf Bethesda Yogyakarta, K. R. (2009) 'Clinical Pathway Dalam Pelayanan Stroke Akut: Apakah Pathway Memperbaiki Proses Pelayanan?', *Jurnal Manajemen Pelayanan Kesehatan*, 12(1), pp. 20–23.
- Puspitasari, N. and Kusumawati, D. R. (2017) 'Evaluasi Tingkat Ketidaktepatan Pemberian Kode Diagnosis Dan Faktor Penyebab Di Rumah Sakit X Jawa Timur', *Jurnal Manajemen Kesehatan Yayasan RS.Dr. Soetomo*, 3(2), p. 158. doi: 10.29241/jmk.v3i1.77.
- Ravelo, J. L. (2019) 'WHO fraud , harassment cases on the rise', pp. 2017–2019.
- Rusliyanti, D. (2016) 'Analisis Ketepatan Pengkodean Diagnosis Berdasarkan ICD-10 dengan Penerapan Karakter Ke-5 pada Pasien Fraktur Rawat Jalan Semester II di RSUD Mitra Paramedika Yogyakarta', *Jurnal Permata Indonesia*, 7(1), pp. 26–34. Available at: [http://www.permataindonesia.ac.id/wp-content/uploads/2016/08/03.-Jurnal-PI\\_Lusi-Anas-Harinto.pdf](http://www.permataindonesia.ac.id/wp-content/uploads/2016/08/03.-Jurnal-PI_Lusi-Anas-Harinto.pdf).
- Wardhana, A., Rahayu, S. and Triguno, A. (2019) 'Implementasi Clinical Pathway

Tahun 2018 dalam Upaya Meningkatkan Mutu Pelayanan di Rumah Sakit Umum Daerah Koja  
Implementation of 2018 Clinical Pathway in Efforts to Increase the Quality of Service in the Koja Regional General Hospital', 6(1), pp. 45-53.

<sup>1</sup> Windari, A. and Kristijono, A. (2016) 'Analisis Ketepatan Koding yang Dihasilkan Koder di RSUD Ungaran', *Jurnal Riset Kesehatan*, 5(1), pp. 35-39. Available at: <http://ejournal.poltekkes-smg.ac.id/ojs/index.php/jrk>.

ORIGINALITY REPORT

---

19%

SIMILARITY INDEX

19%

INTERNET SOURCES

7%

PUBLICATIONS

11%

STUDENT PAPERS

---

PRIMARY SOURCES

---

|   |   |    |
|---|---|----|
| 1 | <a href="http://perpustakaan.poltekkes-malang.ac.id">perpustakaan.poltekkes-malang.ac.id</a><br>Internet Source | 3% |
| 2 | <a href="http://etd.repository.ugm.ac.id">etd.repository.ugm.ac.id</a><br>Internet Source                       | 2% |
| 3 | <a href="http://edoc.pub">edoc.pub</a><br>Internet Source   | 1% |
| 4 | <a href="http://jmiki.apfirmik.or.id">jmiki.apfirmik.or.id</a><br>Internet Source                               | 1% |
| 5 | <a href="http://docobook.com">docobook.com</a><br>Internet Source   | 1% |
| 6 | Submitted to Udayana University<br>Student Paper  | 1% |
| 7 | <a href="http://academicjournal.yarsi.ac.id">academicjournal.yarsi.ac.id</a><br>Internet Source                 | 1% |
| 8 | <a href="http://repofeb.undip.ac.id">repofeb.undip.ac.id</a><br>Internet Source                                 | 1% |
| 9 | <a href="http://docplayer.info">docplayer.info</a><br>Internet Source   | 1% |

---

|    |   |      |
|----|---|------|
| 10 | <a href="http://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a><br>Internet Source                   | 1 %  |
| 11 | <a href="http://academictree.org">academictree.org</a><br>Internet Source             | 1 %  |
| 12 | <a href="http://katalog.ukdw.ac.id">katalog.ukdw.ac.id</a><br>Internet Source         | 1 %  |
| 13 | <a href="http://publikasi.polije.ac.id">publikasi.polije.ac.id</a><br>Internet Source | 1 %  |
| 14 | Submitted to Colorado Technical University<br>Online<br>Student Paper                 | 1 %  |
| 15 | Submitted to University of Technology,<br>Sydney<br>Student Paper                     | <1 % |
| 16 | <a href="http://matakompas.com">matakompas.com</a><br>Internet Source                 | <1 % |
| 17 | <a href="http://eprints.umm.ac.id">eprints.umm.ac.id</a><br>Internet Source           | <1 % |
| 18 | Submitted to Royal College of Surgeons in<br>Ireland<br>Student Paper                 | <1 % |
| 19 | <a href="http://ijmmu.com">ijmmu.com</a><br>Internet Source                           | <1 % |
| 20 | <a href="http://acch.kpk.go.id">acch.kpk.go.id</a><br>Internet Source                 | <1 % |

21

journal.stikeskendal.ac.id

Internet Source

<1 %

---

22

www.ejurnal.stikesmhk.ac.id

Internet Source

<1 %

---

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography Off

# jkesvo 23-1

---

## GRADEMARK REPORT

---

FINAL GRADE

**/0**

GENERAL COMMENTS

**Instructor**

---

PAGE 1

---

PAGE 2

---

PAGE 3

---

PAGE 4

---

PAGE 5

---

PAGE 6

---

PAGE 7

---

PAGE 8

---

PAGE 9

---