

**ANALISIS PRIORITAS MASALAH UNIT REKAM MEDIS
BERDASARKAN METODE *MULTIPLE CRITERIA UTILITY
ASSESSMENT* (MCUA) DI RSUD DR.SOEKARDJO
KOTA TASIKMALAYA**

KARYA TULIS ILMIAH (KTI)



SILMI RAHMATUNISA

P2.06.37.0.20.029

**KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA
POLITEKNIK KESEHATAN TASIKMALAYA
JURUSAN REKAM MEDIS DAN INFORMASI KESEHATAN
PRODI DIII REKAM MEDIS DAN INFORMASI KESEHATAN
TASIKMALAYA**

2023

HALAMAN JUDUL

**ANALISIS PRIORITAS MASALAH UNIT REKAM MEDIS
BERDASARKAN METODE *MULTIPLE CRITERIA UTILITY
ASSESSMENT* (MCUA) DI RSUD DR.SOEKARDJO
KOTA TASIKMALAYA**

KARYA TULIS ILMIAH (KTI)

Diajukan untuk memenuhi syarat mencapai gelar
Diploma III Rekam Medis dan Informasi Kesehatan



SILMI RAHMATUNISA

P2.06.37.0.20.029

**KEMENTERIAN KESEHATAN REPUBLIK INDONESIA
POLITEKNIK KESEHATAN TASIKMALAYA
JURUSAN REKAM MEDIS DAN INFORMASI KESEHATAN
PRODI DIII REKAM MEDIS DAN INFORMASI KESEHATAN
TASIKMALAYA**

2023

UNGKAPAN TERIMA KASIH

Alhamdulillah rabbil'alamin puji serta syukur penulis panjatkan kehadiran Allah SWT, atas segala limpahan rahmat dan hidayah-Nya, penulis dapat menyelesaikan rancangan Karya Tulis Ilmiah (KTI) yang berjudul “Analisis Prioritas Masalah Unit Rekam Medis Berdasarkan Metode *Multiple Criteria Utility Assessment* (MCUA) Di RSUD Dr. Soekardjo Kota Tasikmalaya” ini tepat pada waktunya. Tidak lupa sholawat serta salam semoga tercurah limpahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW.

Karya Tulis Ilmiah (KTI) ini disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menyelesaikan pendidikan Program Diploma III Program Studi Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Politeknik Kementerian Kesehatan Tasikmalaya.

Penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini penulis banyak mengalami hambatan dan kesulitan, namun berkat dukungan, bantuan, bimbingan, dan pengarahan dari berbagai pihak akhirnya penulis dapat menyelesaikan Karya Tulis Ilmiah ini. Untuk itu pada kesempatan ini penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Ani Radiati R, S.Pd.,M.Pd selaku Direktur Poltekkes Kemenkes Tasikmalaya;
2. Dedi Setiadi, SKM.,M.Kes selaku Ketua Jurusan Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Poltekkes Kemenkes Tasikmalaya;
3. dr. Wasisto Hidayat, M.Kes selaku Direktur Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Soekardjo Kota Tasikmalaya;
4. Dedi Kusnadi, S.Sos selaku Kepala Instalasi Rekam Medis Rumah Sakit Umum Daerah Dr. Soekardjo Kota Tasikmalaya;
5. Staf Rekam Medis RSUD Dr. Soekardjo Kota Tasikmalaya;
6. Dewi Lena S.K, A.Md.PK,SKM, MPH selaku Dosen Pembimbing Karya Tulis Ilmiah DIII Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Poltekkes Kemenkes Tasikmalaya;
7. Dosen dan Staf DIII Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Poltekkes Kemenkes Tasikmalaya;

8. Orang tua tercinta yang telah membantu penulis dalam segi material maupun segi motivasi selama dalam penyusunan laporan ini;
9. Teman-teman seperjuangan Program Studi DIII Rekam Medis dan Informasi Kesehatan angkatan 2020 yang telah memberikan dukungan kepada peneliti selama penyusunan KTI;
10. Teman-teman seperjuangan Program Studi DIII Rekam Medis dan Informasi Kesehatan Poltekkes Kemenkes Tasikmalaya kelas A yang telah berjuang bersama-sama selama menempuh pendidikan;
11. Teman terdekat yang senantiasa memberikan semangat dan motivasi saat proses penyusunan Karya Tulis Ilmiah. Terima kasih karena selalu menghibur dan senantiasa ada dikala suka maupun duka;
12. Semua pihak yang sudah membantu dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini.

Peneliti menyadari dalam penyusunan Karya Tulis Ilmiah ini jauh dari sempurna. Oleh sebab itu, penyusun mengharapkan saran dan kritik yang membangun guna perbaikan penulisan untuk laporan selanjutnya. Penyusun berharap laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua. Aamiin.

Wassalamualaikum Wr.Wb
Tasikmalaya, April 2023



Silmi Rahmatunisa
NIM. P20637020029

**Kementerian Kesehatan Republik Indonesia
Politeknik Kesehatan Tasikmalaya
Jurusan Rekam Medis dan Informasi Kesehatan
Program Studi Diploma III Rekam dan Informasi Kesehatan Tasikmalaya
2023
SILMI RAHMATUNISA**

**ANALISIS PRIORITAS MASALAH UNIT REKAM MEDIS BERDASARKAN METODE
MULTIPLE CRITERIA UTILITY ASSESSMENT (MCUA) DI RSUD DR.SOEKARDJO
KOTA TASIKMALAYA**

73 Halaman, 5 BAB, 2 Gambar, 15 Tabel, 24 Lampiran

ABSTRAK

Latar Belakang: Pelayanan kesehatan yang bermutu serta berkualitas kepada pasien, ditunjang dengan adanya pengelolaan data di unit rekam medis. Proses penyelenggaraan kegiatan di unit rekam medis tidak selamanya dapat berjalan dengan sempurna, sehingga terdapat beberapa permasalahan yang dihadapi. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui prioritas masalah di unit rekam medis RSUD Dr.Soekardjo menggunakan metode *Multiple Criteria Utility Assessment* (MCUA).

Metodologi Penelitian: Jenis penelitian ini yaitu deskriptif kuantitatif dengan pengumpulan data menggunakan wawancara pendukung dan kuesioner. Populasi dari penelitian ini yaitu petugas unit rekam medis sebanyak 52 orang, sampel penelitian menggunakan seluruh jumlah populasi Teknik sampling yang digunakan pada penelitian ini yaitu total sampling dimana semua anggota populasi digunakan sebagai sampel. Analisis data menggunakan analisis deskriptif.

Hasil Penelitian: Penentuan prioritas masalah unit rekam medis RSUD Dr.Soekardjo dilaksanakan dengan metode MCUA sehingga di dapat hasil permasalahan penumpukan berkas di ruangan *filing* menempati urutan prioritas pertama.

Simpulan: Penumpukan berkas yang terjadi di ruangan *filing* disebabkan karena ruangan yang sempit serta retensi yang belum dilaksanakan. Hal tersebut harus segera dilakukan pemecahan masalah yaitu implementasi rekam medis elektronik, pelaksanaan retensi, serta penyesuaian Standar Operasional Prosedur (SOP).

Kata Kunci : Prioritas Masalah; Unit Rekam Medis; Metode MCUA; RSUD
Daftar Pustaka : 40 (2003-2022)

**ANALYSIS OF PRIORITY PROBLEMS MEDICAL RECORD UNITS BASED ON THE
MULTIPLE CRITERIA UTILITY ASSESSMENT (MCUA) METHOD
IN RSUD DR. SOEKARDJO TASIKMALAYA**

73 Pages, V CHAPTER, 2 Pictures, 15 Tables, 24 Attachments

ABSTRACT

Background: *Quality health services for patients, supported by data management in the medical record unit. The process of organizing activities in the medical record unit does not always run perfectly, so there are several problems encountered. The purpose of this study was to determine the priority of problems in the medical record unit of RSUD Dr. Soekardjo using the Multiple Criteria Utility Assessment (MCUA) method.*

Research Methodology: *This type of research is descriptive quantitative with data collection using supporting interviews and questionnaires. The population of this study were 56 medical record unit officers, the research sample used the entire population. The sampling technique used in this study was total sampling where all members of the population were used as samples. Data analysis used descriptive analysis.*

Research Results : *Determining the priority of problems in the medical record unit at Dr. Soekardjo Hospital was carried out using the MCUA method so that the results of stacking files in the filing room were in the first priority order.*

Conclusion: *The accumulation of files that occur in the filing room is caused by a narrow room and retention that has not been carried out. This problem must be solved immediately, namely the implementation of electronic medical records, implementation of retention, and adjustment of Standard Operating Procedures (SOP).*

Keywords : *Priority Problems; Medical Record Unit; MCUA method; RSUD*

Bibliography : *40 (2003-2022)*

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PERNYATAAN ORISINILITAS	ii
HALAMAN PERSETUJUAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
UNGKAPAN TERIMA KASIH	vi
RIWAYAT HIDUP PENULIS	viii
PERSEMBAHAN	ix
MOTTO	x
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	4
C. Tujuan Penelitian	4
D. Manfaat Penelitian	4
E. Keaslian Penelitian.....	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	9
A. Tinjauan Pustaka	9
B. Kerangka Teori.....	21
C. Kerangka Konsep	22
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	23
A. Jenis dan Desain Penelitian	23
B. Tempat dan Waktu Penelitian	23
C. Subjek Penelitian.....	23
D. Variabel Penelitian	23
E. Definisi Operasional.....	24
F. Uji Validitas dan Reliabilitas	25
G. Instrumen dan Cara Pengumpulan Data	29
H. Pengolahan Data	29

I. Analisis Data	30
J. Etika Penelitian	31
K. Keterbatasan Penelitian	31
L. Jalannya Penelitian.....	31
M. Jadwal Penelitian	33
BAB IV_HASIL DAN PEMBAHASAN.....	35
A. Hasil Penelitian	35
B. Pembahasan.....	44
BAB V_SIMPULAN DAN SARAN.....	54
A. Simpulan	54
B. Saran.....	56
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 1. 1 Keaslian Penelitian.....	5
Tabel 2. 1 Matriks MCUA dalam Penetapan Prioritas Masalah	15
Tabel 3. 1 Definisi Operasional	24
Tabel 3. 2 Hasil Uji Validitas Kriteria Kegawatan (<i>Emergency</i>).....	26
Tabel 3. 3 Hasil Uji Validitas Kriteria Besar/jumlah (<i>Greetes member</i>).....	26
Tabel 3. 4 Hasil Uji Validitas Kriteria Ruang lingkup (<i>Expanding Scope</i>).....	27
Tabel 3. 5 Hasil Uji Validitas Kriteria Kemungkinan Penyelesaian Masalah (<i>Feasibility</i>).....	27
Tabel 3. 6 Hasil Uji Validitas Kriteria Kebijakan (<i>Policy</i>).....	28
Tabel 3. 7 Jadwal Penelitian.....	33
Tabel 4. 1 Hasil Urutan Prioritas Masalah Berdasarkan Metode MCUA	38
Tabel 4. 2 Hasil Prioritas Masalah Berdasarkan Kriteria Kegawatan (<i>Emergency</i>)	39
Tabel 4. 3 Hasil Prioritas Masalah Berdasarkan Kriteria Besar Masalah (<i>Greetes Member</i>).....	40
Tabel 4. 4 Hasil Prioritas Masalah Berdasarkan Kriteria Seberapa Sering Masalah Muncul (<i>Expanding Scope</i>).....	41
Tabel 4. 5 Hasil Prioritas Masalah Berdasarkan Kriteria Kemungkinan Permasalahan Dapat Diselesaikan (<i>Feasibility</i>).....	42
Tabel 4. 6 Hasil Prioritas Masalah Berdasarkan Kriteria Kebijakan (<i>Policy</i>)	43

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Surat Studi Pendahuluan.....	62
Lampiran 2 Surat Jawaban Studi Pendahuluan	63
Lampiran 3 Kuesioner Penelitian.....	64
Lampiran 4 Pedoman Wawancara Penelitian Unit Rekam Medis	69
Lampiran 5 Pedoman Wawancara Studi Pendahuluan	70
Lampiran 6 Hasil Wawancara Studi Pendahuluan Informan 1	71
Lampiran 7 Hasil Wawancara Studi Pendahuluan Informan 2.....	74
Lampiran 8 Persetujuan Setelah Penjelasan (PSP)	77
Lampiran 9 Surat Persetujuan (Informed Consent)	79
Lampiran 10 Lembar Bimbingan Karya Tulis Ilmiah (KTI)	80
Lampiran 11 Surat Rekomendasi Ujian Proposal Karya Tulis Ilmiah (KTI)	82
Lampiran 12 Surat Izin Penelitian.....	83
Lampiran 13 Surat Jawaban Izin Penelitian.....	85
Lampiran 14 Surat Izin Uji Validitas	86
Lampiran 15 Surat Rekomendasi Uji Validitas	87
Lampiran 16 Surat Pengantar Uji Validitas Kepada Instalasi Terkait	88
Lampiran 17 Hasil Uji Validitas Kuesioner	89
Lampiran 18 Pedoman Pembobotan Kriteria MCUA	94
Lampiran 19 Matriks Hasil Wawancara Informan 1.....	95
Lampiran 20 Tabel Perhitungan Prioritas Masalah Dengan Metode MCUA	98
Lampiran 21 Rincian Perhitungan Matriks MCUA	99
Lampiran 22 Standar Operasional Prosedur (SOP) Pengolahan Data dan Pelaporan Pelayanan Rawat Jalan.....	100
Lampiran 23 Lembar Bimbingan Hasil Karya Tulis Ilmiah (KTI).....	102
Lampiran 24 Surat Rekomendasi Ujian Karya Tulis Ilmiah (KTI)	103