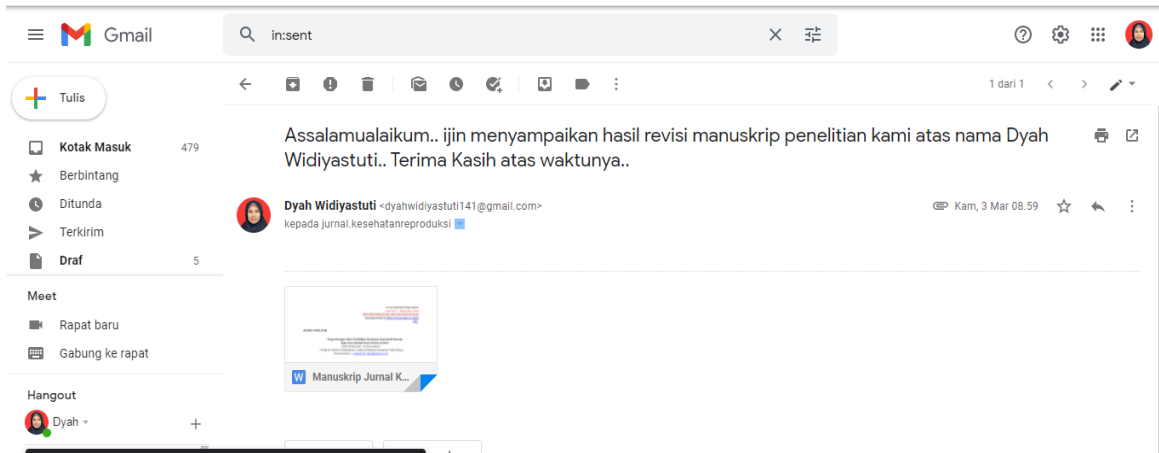


# BUKTI KORESPONDENSI PENGEMBANGAN VIDEO KESEHATAN REPRODUKSI REMAJA



Review 1:

1. Keywords, tertulis "Education video for teenage health" terlalu Panjang untuk keyword
2. Pendahuluan (hal 2-5); Pendahuluan terlalu panjang, dan tidak jelas masalahnya yang mana. Cukup 3-4 paragraf yang menunjukkan pentingnya pengembangan video pendidikan kespro untuk anak SD.
3. Pendahuluan, halaman 2, tertulis "menurut WHO ..."; sebaiknya dituliskan tahun referensi "menurut WHO (...th?)
4. Pendahuluan paragraph 2, tertulis "sebanyak 43,5 juta atau sekitar 18x dari jumlah penduduk"; apa maksudnya 18x?
5. Penulisan sitasi, hamper semua sitasi (ref) terdapat di akhir paragraph; apakah kutipannya itu satu paragraph. Misalnya pada pada pendahuluan paragraph 2; Dari paragraf ini yang disitasi dari SDKI 2012 poin yang mana? Apakah semua pernyataan dalam paragraph tersebut dikutip?
6. Metode, paragraph 1, tertulis ". (Pendapat ahli dan praktisi)."; Apa maksudnya ini?
7. Metode; Masih terdapat kata "akan" di beberapa tempat, yang menunjukkan bahwa ini proposal penelitian.
8. Metode (halaman 5, baris paling bawah) tertulis "tanpa melakukan Uji coba terbatas" Untuk mendapatkan HKI perlu dilakukan uji coba, meski terbatas. Pandemi tidak menutup kemungkinan untuk dilakukan uji coba secara terbatas, dikirimkan video-nya kemudian dilakukan interview atau diminta mengisi kuesioner,
9. Halaman 6, baris ke-3 tertulis "1. Subyek ahli/pakar"; mana nomer 2? Ada nomer 1. tidak ada anomer 2. dst.
10. Penulisa "di ....." mislanya pada halaman 6 (hasil dan pembahasan) tertulis "penyebaran video

9. Halaman 6, baris ke-3 tertulis "1. Subyek ahli/pakar"; mana nomer 2? Ada nomer 1. tidak ada anomer 2. dst.
10. Penulisa "di ...." mislanya pada halaman 6 (hasil dan pembahasan) tertulis "penyebaran video yang telah di buat di berikan kepada tim ..."; perhatikan kapan kata "di" sebagai kata depan (disambung) dan "di" sebagai keterangan tempat (dipisah).
11. **Validasi oleh Ahli Materi;** Penilaian ahli yang hanya 1 orang tidak bisa digunakan untuk memberi kesimpulan, paling tidak diperlukan 3 orang, tidak genap karena kalau ada penilaian yg berbeda maka nilainya tidak 1:1.
12. Penyajian hasil; Sebaiknya tidak disajikan data raw-data, melainkan data yg sudah diolah, juga kerahasiaan (responden) harap dijaga. Apa yang dituliskan dalam hasil itu seperti laporan biasa, bukan untuk publikasi. Demikian juga untuk penomoran, dijumpai ad anomer A. ... tapi tidak ada B. ... dan seterusnya.
13. Tabel 3, bawah, tertulis Rata-rata (3,2, 3,1, 3,1); Skala likert (sangat baik, baik, cukup, kurang) bukan numerik melainkan kategori (ordinal) sehingga tidak tepat dibuat rata2, yang tepat adalah menggunakan proporsi (%).
14. Sehubungan dengan nomer 13; Lebih tepat analisisnya menyebutkan bahwa 5 dari 6 materi dinilai "sangat baik" oleh tim ahli, sedangkan 1 materi yaitu "Adanya relevansi gambar dengan materi" dinilai "baik", dst .....
15. Pembahasan; belum dilakukan pembahasan berdasarkan referensi yang berkaitan dengan pengembangan video Kesehatan reproduksi bagi siswa sekolah dasar.
16. Referensi yang berhubungan dengan pengembangan dan penelitian media video untuk pembelajaran Kesehatan reproduksi bagi anak sekolah dasar belum banyak dikaji. Silakan dikaji lagi referensinya.

Terima kasih